

Zamość, dnia 3 lutego 2021 r.

IM-ZP.272.50.2020.MS

*Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu*

**WYJAŚNIENIA NR 2 ORAZ ZMIANA NR 2
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą **Przebudowa ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego wraz z odcinkiem ulicy Peowiaków w Zamościu.**

**WYJAŚNIENIA NR 2
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.) Miasto Zamość przekazuje treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 41

W dokumentacji opisano wpusty uliczne jako „żeliwny z żeliwa szarego, kołnierzowy wpust uliczny podkrawężnikowy przystosowany do obciążeń 40 ton, ruszty wyjmowane również z żeliwa szarego”, natomiast na szczególe wpustu pomimo opisu „wpust podkrawężnikowy klasy D400” umieszczono wpust jezdniowy uliczny płaski. Prosimy o określenie rodzaju wpustów ściekowych dla etapu I oraz II inwestycji.

Odpowiedź

Należy zastosować wpusty uliczne kołnierzowe podkrawężnikowe wykonane z żeliwa szarego, przystosowane do obciążeń 40 ton, ruszty również wykonane z żeliwa szarego.

Pytanie 42

W projekcie wskazano że włazy powinny być bez rygli, zatrzasków, zawiasów oraz wkładki tłumiącej, natomiast w Specyfikacji przewidziano „włazy żeliwne typu ciężkiego odpowiadające wymaganiom PN-H-74051-02 umieszczane w korpusie drogi, z pokrywami zawierającymi logo producenta. Czy włazy przewidziane w realizacji etapu I oraz II powinny być wyposażone w ryle lub zatrzaski, zawiasy oraz wkładkę tłumiącą?

Odpowiedź

Należy zastosować włazy żeliwne z żeliwa szarego klasy D400, głębokość osadzenia pokrywy wjazdu min. 50 mm z poprzecznym zabezpieczeniem przed obrotem, bez zatrzasków, zawiasów i wkładki tłumiącej.

Pytanie 43

Studnię kanalizacji deszczowej D30 przewidziano jako studnię PEHD DN1200, która powinna zostać „nabudowana” na obecnym kanale DN900. Prosimy o określenie materiału kanału DN900 oraz sposobu montażu studni DN 1200 D30 na istniejącym kolektorze DN900.

Odpowiedź

Projektowaną studnię nr D30 na istniejącym kanale PE SN8 DN900 mm należy wykonać jako ekscentryczną: z kominem z PEHD SN4 DN1200 mm z drabinką, z króćcami wlotowym i wylotowym z PEHD SN8 DN900 mm (Dw=900 mm; Dz=1016 mm), wys. studni wg profilu H=3060 mm. Króćce dn 250 mm do podłączenia studzienek wpustowych muszą posiadać kaskady montowane na zewnątrz studni. Połączenia wszystkich króćców studni z projektowanymi kolektorami zgodnie z profilami dokumentacji projektowej. Połączenie króćców studni D30 z istniejącym kanałem DN900 mm należy wykonać za pomocą nasuwek z uszczelkami lub metodą spawania PE ekstruderem ręcznym przez osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania takich połączeń.

Pytanie 44

W projekcie budowlanym zamieszczono zapis: „Przyłącza od wpustów ulicznych zaprojektowano z rur strukturalnych kielichowych wyposażonych w uszczelki elastomerowe, trójwarstwowych z polipropylenu PP o średnicy 250x9,5 mm w klasie sztywności SN8 zgodnych z norma PN-EN 13476-2.2008” natomiast na profilach kanalizacji deszczowej podpisano materiał przyłączy w niektórych miejscach jako PP200 a w innych PP250. Prosimy o określenie średnicy, z jakiej wykonane mają zostać przykanaliki kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź

Na przyłącza od wpustów ulicznych należy zastosować rury strukturalne kielichowe wyposażone w uszczelki elastomerowe, trójwarstwowe z polipropylenu PP o średnicy 250x9,5 mm w klasie sztywności SN8.

Pytanie 45

Czy w ramach realizacji umowy Zamawiający przewiduje dostawę tablic informacji dla podróżnych 1-stronnych czy 2-stronnych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza tablice informacyjne jedno oraz dwustronne.

Pytanie 46

Czy Zamawiający posiada system informacji pasażerskiej, z którym należy zintegrować tablice? Czy system ten przewiduje wskazaną w specyfikacji obsługę treści informacji turystycznych i reklamowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga integracji z istniejącymi tablicami.

Pytanie 47

Czy Zamawiający przewiduje w miejscu/lokalizacji tablicy światłowody czy wykonawca powinien dostarczyć tablicę z modemem GSM? Jeżeli modem GSM – czy koszt kart SIM oraz utrzymanie umowy z operatorem jest po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada przyłączy światłowodowych zlokalizowanych na terenie przystanków komunikacyjnych. Tablica powinna umożliwiać łączność za pomocą LAN oraz LTE. Koszt oraz utrzymanie kart GSM jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 48

Z racji na kontynuację dostaw związanych z tablicami oraz posiadaniu przez Zamawiającego tablic informacji pasażerskiej prosimy o informację, czy Zamawiający ma możliwość udostępnienia wykonawcy specyfikacji/karty katalogowej posiadanych typów tablic – aby producent mógł dostarczyć tablice spójne z posiadanymi przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga integracji z istniejącymi tablicami. Tablice powinny spełniać warunki określone przez ZDG.

Pytanie 49

Jaką ilość tablic Zamawiający przewiduje do dostawy w ramach obecnego postępowania?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga postawienie tablicy informacyjnej przy każdej wiacie przystankowej.

Pytanie 50

W pozycji Przedmiar robót Etap 1 znajduje się pozycja „Mechaniczne rozebranie nawierzchni z kostki brukowej betonowej wraz z odwiezieniem materiału w miejsce wskazane przez Zamawiającego w granicach administracyjnych Miasta Zamość lub przy zgodzie Zamawiającego Wykonawca zagospodaruje materiał w swoim zakresie” Prosimy o potwierdzenie, że rozbiórka ma być wykonywana w sposób mechaniczny.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że roboty rozbiórkowe należy wykonać mechanicznie.

Pytanie 51

Proszę o udzielenie wyjaśnienia w zakresie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt.5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający według pierwotnej treści s.i.w.z. nie wymagał posiadania przez osobę pełniącą funkcje kierownika budowy dodatkowego warunku w postaci kwalifikacji określonych w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. – o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z przytoczonym artykułem robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury. Wobec treści w/w artykułu, oraz zgodnie z wnioskiem jednego z potencjalnych oferentów zamawiający dokonał modyfikacji specyfikacji wskazując, że kierownik budowy, którym dysponuje, lub będzie dysponował wykonawca musi łącznie spełniać warunek w postaci posiadania uprawnień w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, oraz

musi posiadać kwalifikacje o których mowa w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ramach złożonych zapytań do specyfikacji potencjalny oferent wskazuje, że wymóg taki wynika z decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków oraz przepisów przytoczonej ustawy, co obliguje zamawiającego do zmiany warunku w tym zakresie.

W mojej ocenie dokonana zmiana w sposób istotny ogranicza konkurencję i powoduje, że warunki udziału w postępowaniu są niewspółmierne do przedmiotu zamówienia.

Przede wszystkim pragnę podkreślić, że załączona do dokumentów przetargowych decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków z dnia 16.03.2020 r. (znak: IN.III.5142.58.1.2020) **nie wymaga**, aby kierownik budowy posiadał dodatkowo kwalifikacje określone w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W uzasadnieniu decyzji wyraźnie wskazane zostało, że „teren planowanej inwestycji znajduje się w obrębie układu urbanistycznego Zespołu Staromiejskiego Miasta Zamość wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/47, z uwagi na powyższe podlega prawnej ochronie konserwatorskiej ...”

Pragnę zauważyć, że wymagania określone w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zakresie kierowania robotami lub nadzoru inwestorskiego nad tymi robotami dotyczą prac przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że wpisanie do rejestru zabytków układu urbanistycznego ma na celu zachowanie najcenniejszych elementów historycznego rozplanowania oraz kompozycji przestrzennej zespołu. Oznacza to między innymi zachowanie w niezmienionym kształcie rozplanowania placów i ulic, ich przebiegu, szerokości i przekroju, a także zachowanie gabarytów zabudowy i zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących zespół. Wpisanie do rejestru zabytków układu urbanistycznego jest wpisem obszarowym, a nie indywidualnym. Oczywiście nie oznacza to, że obiekty znajdujące się na takim obszarze nie podlegają ochronie zabytków. Wpis obszarowy oznacza, że ochronie prawnej podlegają wszystkie znajdujące się na tym obszarze obiekty, natomiast **inny jest zakres ochrony** takich obiektów niż obiektów wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków. Ochronie konserwatorskiej w przypadku układu urbanistycznego podlega układ przestrzenny miasta, określony przez historyczne rozplanowanie placów i ulic, ich przebieg, szerokość i przekrój, historyczny kształt i wielkość działek oraz ich sposób zagospodarowania, współzależność między zabudową, zielenią a otwartą przestrzenią, wygląd zewnętrzny budowli, określony skalą, rozmiarami, stylem, konstrukcją, materiałami, kolorem i wystrojem.

Ochrona obiektów wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków jest szersza i właśnie kierowanie lub nadzorowanie robót na takich obiektach wpisanych indywidualnie do rejestru wymaga posiadania kwalifikacji o których mowa w art. 37 c ustawy.

Taką interpretację potwierdza wykładnia celowościowa omawianego przepisu, bowiem w przypadku wpisanie do rejestru zabytków układu urbanistycznego mającego na celu zachowanie najcenniejszych elementów historycznego rozplanowania oraz kompozycji przestrzennej zespołu oraz zachowania w niezmienionym kształcie rozplanowania placów i ulic, ich przebiegu, szerokości i przekroju, a także zachowanie gabarytów zabudowy i zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących zespół, cel ten zostaje zrealizowany na etapie opracowania projektu budowlanego i wykonawczego.

Kierownik budowy w omawianym przypadku zobowiązany jest do wykonania robót zgodnie z projektem uzgodnionym między innymi przez Wojewódzkiego Konserwatora

Ochrony Zabytków, wobec czego wymóg brania udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury przez okres co najmniej 18 miesięcy **nie jest obligatoryjny**.

Wobec powyższego proszę o udzielenie wyjaśnienia dlaczego Zamawiający postawił taki warunek udziału w postępowaniu w stosunku do doświadczenia i kwalifikacji kierownika budowy?

W przypadku uznania powyższy zastrzeżeń w tym zakresie wnoszę o zmianę tego warunku i odstąpienie od obowiązku posiadania przez kierownika budowy dodatkowych kwalifikacji o których mowa w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zaznaczam również, że kwalifikacji określanych w art. 37 c ustawy nie wymaga również organ kompetentny do wydania decyzji w zakresie ochrony zabytków, czym dał wyraz w warunkach i uzasadnieniu wydanej przez siebie prawomocnej decyzji administracyjnej w zakresie ochrony zabytków.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zgodnie z pkt 1 zmiany nr 2 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dalszej części niniejszych wyjaśnień i zmian.

Pytanie 52

Szafa sterująca. Czy szafa do przesunięcia to ta, która steruje skrzyżowaniem Piłsudskiego-Kilińskiego? Prosimy o podanie docelowej lokalizacji lub odległości przesunięcia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że szafę sterującą należy przesunąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 53

Wymiana niskich słupów sygnalizacji świetlnej na nowej. Stan aktualny nie zgadza się z ilością zawartą w dokumentacji projektowej. Gdzie mają zostać zamontowane dodatkowe słupy? Przy przejściu dla pieszych przy ulicy Kamiennej, czy na którymś z przejść na skrzyżowaniu z ul. Kilińskiego? Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ilość słupów podana w dokumentacji projektowej jest taka sama jak ilość faktyczna w terenie.

Pytanie 54

Wymiana 2 sztuk słupów z wysięgnikiem. Czy mają zostać zamontowane w miejsce starych, istniejących słupów na przejściu dla pieszych przy ul. Kamiennej?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nowe słupy mają zostać zamontowane w miejsce starych.

Pytanie 55

Czy przejście dla pieszych ze znakiem aktywnym D-6 projektowane na ul. Piłsudskiego, ma być przejściem wraz z APEO LED zamontowanymi w jezdni?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przejście dla pieszych należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 56

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej, należy stwierdzić, że przejście dla pieszych ze znakiem aktywnym D-6 na ul. Peowiaków już istnieje. Czy Wykonawca ma uwzględnić jego wycenę w kalkulacji do oferty?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przejście aktywne na ulicy Peowiaków zostało wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i Wykonawca nie musi uwzględniać jego wyceny w kalkulacji do oferty.

Pytanie 57

W nawiązaniu do informacji o dokonanej w dniu 22 stycznia 2021 r. zmianie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w prowadzonym przez Miasto Zamość (dalej: Zamawiający) postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego wraz z odcinkiem ulicy Peowiaków w Zamościu”, Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Zamościu (dalej: Wykonawca) wskazuje, iż dokonana przez Zamawiającego zmiana SIWZ spowodowała naruszenie przez Zamawiającego art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 1a, 22d ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm., dalej: Pzp). Naruszenie powyżej przywołanych przepisów nastąpiło poprzez ograniczenie w sposób nieuprawniony uczciwej konkurencji w następstwie ustanowienia obowiązku wykazania się przez osobę, która będzie pełniła funkcję kierownika budowy warunków określonych w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282 z późn. zm., dalej: ustawa o ochronie zabytków).

Zgodnie z treścią art. 37c ustawy o ochronie zabytków, robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury.

Wbrew zatem stanowisku jednego z wykonawców, zaprezentowanemu w treści pytania nr 40 do SIWZ przywołany przepis ustawy o ochronie zabytków nie wymaga, aby to kierownik budowy posiadał kwalifikacje określone w treści przywołanego przepisu. Wymagania takiego w stosunku do kierownika budowy nie nakłada również decyzja konserwatora zabytków z dnia 16 marca 2020 r. Z treści analizowanego przepisu wprost wynika, że określone w nim wymagania musi spełnić nie osoba pełniąca funkcję kierownika budowy lecz wyłącznie osoba, która kieruje robotami budowlanymi przy zabytkach. W stanie faktycznym niniejszej sprawy całość robót budowlanych nie jest prowadzona przy zabytku. Jedynie fragment terenu budowy położony jest w obrębie będącego zabytkiem układu urbanistycznego Zespołu Starego Miasta Zamościa.

Mając powyższe na uwadze, podkreślić należy, że Zamawiający, dokonując zmiany warunku udziału w postępowaniu zgodnie z postulatem zawartym w pytaniu nr 40 do SIWZ, naruszył zasadę proporcjonalności w określaniu warunków udziału w postępowaniu, jak

również zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Wykonawca nie kwestionuje okoliczności, że z uwagi na fakt, iż część robót budowlanych prowadzona będzie w obrębie zabytkowego układu urbanistycznego, zasadnym jest żądanie, aby Wykonawca dysponował osobą z doświadczeniem określonym w art. 37c ustawy o ochronie zabytków, której zadaniem byłoby, zgodnie z treścią przywołanego przepisu, kierowanie robotami prowadzonymi przy zabytku nieruchomym. Uwzględniając jednak okoliczność, że zasadnicza część robót budowlanych realizowanych w ramach zadania nie jest prowadzona przy zabytku nieruchomym, skonstruowanie takiego wymogu w odniesieniu do kierownika budowy stoi w sprzeczności z jedną z podstawowych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jaką jest zasada proporcjonalności.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na fakt, że art. 37c ustawy o ochronie zabytków został wprowadzony do ww. ustawy na mocy art. 13 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505). Celem powołanego przepisu - zgodnie z wolą inicjatora procesu legislacyjnego - było zapewnienie możliwości kierowania działaniami przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków osobom posiadającym określone wykształcenie lub określone doświadczenie zawodowe (zob. uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów, druk nr 2331, Sejm VII kadencji, <http://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/druk.xsp?nr=2331>). Roboty budowlane stanowiące przedmiot niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, jak zostało już wskazane, jedynie w niewielkim zakresie realizowane są przy zabytku. Tym samym, nieproporcjonalne i w istotny sposób ograniczające uczciwą konkurencję jest wymaganie od osoby pełniącej funkcję kierownika budowy, która całym zakresem nie obejmuje zabytków nieruchomych, spełnienia wymagań stawianych osobom podejmującym działania bezpośrednio przy zabytkach.

Wykonawca wnosi zatem o zmodyfikowanie warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie 5.3.3. podpunkt 2 SIWZ (str. 10) poprzez zaniechanie żądania, aby to kierownik budowy posiadał kwalifikacje określone w art. 37c ustawy o ochronie zabytków. W miejsce powyższego, zasadnym i spełniającym regułę proporcjonalności wymaganiem byłoby postawienie warunku, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje dodatkowo osobą posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń oraz kwalifikacje określone w art. 37c ustawy o ochronie zabytków, której rolą będzie kierowanie robotami budowlanymi prowadzonymi przy zabytku. Jak zostało już wielokrotnie podkreślone, takie kwalifikacje wymagane są wyłącznie przy prowadzeniu robót budowlanych przy zabytku, zaś na gruncie niniejszej sprawy, prace przy zabytku obejmują jedynie część przedmiotu zamówienia.

Wykonawca informuje, że nieuwzględnienie przez Zamawiającego stanowiska zaprezentowanego w treści niniejszego pisma do dnia 29 stycznia 2021 r., skutkować będzie skorzystaniem przez Wykonawcę z przewidzianego w Pzp środka ochrony prawnej.

Ubocznie, Wykonawca zwraca uwagę na okoliczność, że zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1440 z późn. zm.), określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Z uwagi na powyższe, zweryfikowanie przez Zamawiającego dokonanej w dniu 22 stycznia 2021 r. zmiany treści SIWZ w zakresie postawionego warunku udziału w postępowaniu jest tym bardziej uzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zgodnie z pkt 1 zmiany nr 2 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dalszej części niniejszych wyjaśnień i zmian.

Pytanie 58

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania stawiane w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit.a specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wymagania dotyczące osoby kierownika budowy, dla osoby która posiada:

- *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, oraz*
- *kwalifikacje określone w art. 37c. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 282), tj. przez co najmniej 18 miesięcy brał udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza będącego instytucją kultury, oraz*
- *doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi nabyte podczas pełnienia funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych o wartości robót nie mniejszej niż 4mln zł brutto każde?*

Prace prowadzone przy obiektach zabytkowych w przeważającej większości dotyczą budynków i budowli, dlatego uważamy iż zasadnym jest aby funkcję kierownika budowy mogła pełnić osoba z bogatym doświadczeniem przy wykonywaniu prac na obiektach objętych nadzorem Konserwatora Zabytków, posiadająca zaś uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Uznanie takiej osoby za spełniającą wymagania stawiane w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit.a specyfikacji istotnych warunków zamówienia umożliwiłoby zwiększenie konkurencyjności ofert poprzez udział w postępowaniu firm lokalnych.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zgodnie z pkt 1 zmiany nr 2 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dalszej części niniejszych wyjaśnień i zmian.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że dopuści na stanowisku kierownika budowy tylko i wyłącznie osobę posiadającą uprawnienia budowlane i doświadczenie określone w pkt 5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 59

W nawiązaniu do wyjaśnień z dnia 22 stycznia 2021 r. oraz zmiany nr 1 treści SIWZ w zakresie pkt 5.3.3 ppkt 2 lit a) prosimy o wskazanie czy warunek w zakresie nadzoru konserwatorskiego jest tożsamy z nadzorem archeologicznym?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że warunek w zakresie nadzoru konserwatorskiego może zostać określony w przypadku prowadzenia procedury dotyczącej wyboru Wykonawcy na świadczenie usługi w zakresie nadzoru inwestorskiego a nie w obecnym postępowaniu na roboty budowlane.

ZMIANA NR 2

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.) Miasto Zamość informuje, że dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

1) pkt 5.3.3 ppkt 2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

„a) **kierownikiem budowy** (1 osoba) – posiadającym:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej „bez ograniczeń”, oraz
- kwalifikacje określone w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 282), tj. przez co najmniej 18 miesięcy brał udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury, oraz
- doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi nabyte podczas pełnienia funkcji kierownika budowy w specjalności inżynierskiej drogowej przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie lub przebudowie ulicy/drogi o wartości robót nie mniejszej niż 4 mln zł brutto każde.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia kilku inwestycji w celu uzyskania kwoty 4 mln zł brutto.”

treść po zmianie:

„a) **kierownikiem budowy** (1 osoba) – posiadającym:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej „bez ograniczeń”, oraz
- doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi nabyte podczas pełnienia funkcji kierownika budowy w specjalności inżynierskiej drogowej przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie lub przebudowie ulicy/drogi o wartości robót nie mniejszej niż 4 mln zł brutto każde.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia kilku inwestycji w celu uzyskania kwoty 4 mln zł brutto.”

2) pkt 8.3. specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

„8.3. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 10.02.2021 r. do godz. 10:00.

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku Zamawiającego kwotą wadium.”

treść po zmianie:

„8.3. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. **do dnia 19.02.2021 r. do godz. 10:00.**

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku Zamawiającego kwotą wadium.”

- 3) pkt 11.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

„11.1. Ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy przesłać za pośrednictwem Platformy elektronicznej dostępnej pod adresem <https://portal.smartpzp.pl/zamosc> najpóźniej do dnia 10.02.2021 r. do godz. 10:00.”

treść po zmianie:

„11.1. Ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy przesłać za pośrednictwem Platformy elektronicznej dostępnej pod adresem <https://portal.smartpzp.pl/zamosc> najpóźniej **do dnia 19.02.2021 r. do godz. 10:00.**”

- 4) pkt 11.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

„11.2. Publiczna sesja otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.02.2021 r. o godz. 10:30 poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego, w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Zamość, Wydział Inwestycji Miejskich i Zamówień Publicznych - ul. Ormiańska 11, 22-400 Zamość, POLSKA (w pokoju nr 2).”

treść po zmianie:

„11.2. Publiczna sesja otwarcie ofert nastąpi **w dniu 19.02.2021 r. o godz. 10:30** poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego, w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Zamość, Wydział Inwestycji Miejskich i Zamówień Publicznych - ul. Ormiańska 11, 22-400 Zamość, POLSKA (w pokoju nr 2).”

- 5) załącznik nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Wykaz osób*) otrzymuje nową treść określoną w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień i zmian

Miasto Zamość informuje, że niniejsze wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a treścią niniejszych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma, zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Z upoważnienia Prezydenta Miasta


Anna Maria Antos
Zastępca Prezydenta Miasta

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – załącznik nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – *Wykaz osób*


INSPEKTOR Dyrektor Wydziału
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Stanisław Flis
mgr Małgorzata Strzemińska