

Zamość, dnia 5 października 2026 r.

MIASTO ZAMOŚĆ
Rynek Wielki 13
22-400 Zamość

znak sprawy: RIM.272.45.2026.MS

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Wykonanie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie miasta Zamość**

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) Zamawiający – Miasto Zamość z siedzibą Rynek Wielki 13, 22-400 Zamość – przekazuje treść zapytań do specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w Projekcie Umowy w § 6 ust. 1 z brzmienia: „Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie całkowite Wykonawcy z tytułu realizacji usługi objętej umową nie przekroczy kwoty.....zł netto (słownie:.....) + podatek Vat (.....%) w kwocie.....zł (słownie:.....), co daje łączną kwotę..... zł brutto (słownie:).”

na brzmienie:

„Strony zgodnie ustalają wynagrodzenie całkowite szacunkowe Wykonawcy z tytułu realizacji usługi objętej umową w kwocie.....zł netto (słownie:.....) + podatek Vat (.....%) w kwocie.....zł (słownie:.....), co daje łączną kwotę..... zł brutto (słownie:).”

Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienie §6 ust. 2 Projektu Umowy wprost przewiduje, że faktyczne wynagrodzenie Wykonawcy stanowić będzie iloczyn rzeczywistej ilości odpadów odebranych i zagospodarowanych przez Wykonawcę w danym miesiącu oraz cen jednostkowych netto za odbiór/zagospodarowanie odpadów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w Projekcie Umowy w § 9 ust. 2 poprzez dopisanie punktu 7 w brzmieniu: „w zakresie zmiany wynagrodzenia na skutek zmiany faktycznej ilości odebranych odpadów, jeżeli zmiana ta będzie spowodowana okolicznościami niezależnymi od Zamawiającego.”

Z naszej analizy ilości odpadów faktycznie odbieranych i zagospodarowywanych w ramach świadczonej usługi w roku ubiegłym wynika, że podane w przedmiotowym postępowaniu szacunkowe ilości odpadów zebrane selektywnie w PSZOK mogą być większe, niż

przewidziane w OPZ i formularzu ofertowym, co będzie miało wpływ na wysokość wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza w Projekcie Umowy w § 12 ust. 1 wykreślenie punktu 20 w brzmieniu: „w każdym innym przypadku nienależytego wykonania obowiązków Wykonawcy określonych w niniejszej umowie i OPZ w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek”.

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający powinien stosować kary umowne w sposób proporcjonalny, celowy i precyzyjny, dostosowany do ochrony realnych interesów instytucji, a nie automatyczny czy nadmiernie dolegliwy, w szczególności zaś kary powinny zabezpieczać konkretne, zidentyfikowane obowiązki kontraktowe, których naruszenie rzeczywiście generuje ryzyko lub szkodę dla Zamawiającego. Kara zaś sformułowana w przywołanym postanowieniu Projektu umowy tj. w sposób tak ogólny, nieprecyzyjny, nie odnosząca się wprost i konkretnie do obowiązków Wykonawcy określonych w dokumentach zamówienia niesie ryzyko subiektywnej oceny po stronie Zamawiającego, a dla Wykonawcy stwarza nadmierne ryzyko finansowe, operacyjne oraz prawne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ, a treścią niniejszych wyjaśnień, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma, zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Zatwierdziła:

Z up. Prezydenta Miasta
/-/ Marta Pfeifer
Zastępca Prezydenta Miasta