



BOS-ZM.6220.7.2018.AM

Zamość, dnia 28 stycznia 2021 r.

**Veolia Wschód sp. z o.o.**

**ul. Hrubieszowska 173**

**22-400 Zamość**

W związku z pytaniami i obawami mieszkańców związanych z planami realizacji przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa ciepłowni w Zamościu w oparciu o gospodarkę obiegu zamkniętego**, przedstawiam poniżej pierwszą z dwóch części najczęściej zadawanych pytań. Pytania i wątpliwości mieszkańców Miasta i okolicznych miejscowości, stanowiska Rad Gmin były przedstawiane w trakcie prowadzenia postępowania, a także w czasie procedury udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Zwracam się z prośbą o odpowiedź lub udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania i wątpliwości:

1. informacja dotycząca zastosowanych filtrów, częstotliwości ich wymiany – zdaniem mieszkańców zbyt rzadkie wymiany mogą generować oszczędności;
2. czy posiadacie Państwo informacje dotyczące emisji związków podczas spalania i ich ilości? Mieszkańcy wskazują najczęściej węglowodory aromatyczne i dioksyne jako potencjalnie rakotwórcze związki emitowane z instalacji spalających odpady;
3. krótkie przedstawienie efektu ekologicznego spalania odpadów komunalnych i wpływu na środowisko, zwłaszcza jakości powietrza – wskazanie zmian emisji gazów i pyłu z planowanej instalacji w porównaniu do emisji z równoważnej ilości paliw kopalnych;
4. wyjaśnienie wątpliwości związanych z pkt 16 postanowienia RDOŚ „*odpady (...) należy pozyskiwać wyłącznie z Regionu Zamość wyznaczonego w PGO WL, ewentualnie z terenu województwa lubelskiego*”
  - czy przeprowadzone przez Państwa szacunki wskazują, że powstające na terenie Zamościa i Regionu Zamość ilości odpadów są wystarczające a parametry instalacji odpowiednio dobrane?
  - czy może zaistnieć konieczność transportu odpadów z innych części województwa?
5. wyjaśnienie konieczności i warunków czasowego magazynowania odpadów – obawy mieszkańców dotyczą możliwości powstania składowiska odpadów na terenie zakładu;
  - jakie są procedury składowania odpadów i procedury w przypadku przestoju w pracy spalarni w przypadku konieczności dłuższego składowania tychże odpadów?
6. czy posiadacie Państwo szacunki dotyczące zmian cen nieruchomości położonych w pobliżu istniejących instalacji? Obawy mieszkańców dotyczą spadku wartości nieruchomości położonych w niedalekiej odległości od zakładu;

7. czy posiadacie Państwo szacunki dotyczące ceny ciepła dla mieszkańców?
  - czy i jak po powstaniu instalacji zmieni się cena ciepła w przeliczeniu na mieszkańca?
  - jak zmieniała się cena ciepła po wybudowaniu podobnych instalacji?
8. przedstawienie gospodarki wodno-ściekowej, w tym:
  - czy powstanie oczyszczalnia ścieków przy zakładzie?
  - czy będzie dochodzić do wprowadzenia wody, ścieków lub odcieków bezpośrednio do gleby?
9. wyjaśnienie wątpliwości związanych z temperaturami w procesie spalania. Niepokój mieszkańców budzi wskazywana przez nich temperatura procesu spalania 850°C zamiast 1000°C, stosowana w innych instalacjach;
10. wyjaśnienie wyboru technologii – czy istnieją najlepsze dostępne techniki (BAT)?
11. odpady będą dostarczane ul. Hrubieszowską. Proszę o wskazanie częstotliwości przejazdów i odniesienie się do pytań:
  - czy Veolia Wschód będzie partycypować w kosztach remontu infrastruktury?
  - czy pojazdy przewożące odpady będą zabezpieczone tak, żeby nie dochodziło do nadmiernej uciążliwości zapachowej i hałasu?
  - ocena wpływu tego transportu drogami publicznymi, w tym na środowisko, bezpieczeństwo oraz komfort mieszkańców i innych użytkowników dróg;
12. odniesienie się do położenia planowanej instalacji. Proszę o podanie:
  - przykładu istnienia podobnej spalarni w innym mieście w Polsce;
  - podanie odległości tej spalarni od głównych zabytków miasta i osiedli mieszkalnych oraz budynków użyteczności publicznej;
  - kosztów spalania odpadów;
13. czy przewidujecie Państwo możliwość dostępu przez zainteresowanych mieszkańców do danych pomiarowych związanych z obowiązkiem ciągłego monitoringu spalin, np. poprzez dedykowaną stronę internetową, zakładkę?
14. czy z Państwa doświadczenia wynika, że podczas funkcjonowania instalacji dochodzi do uciążliwości odorowych, tj. obecnością nieprzyjemnych zapachów związanych z przechowywaniem, transportem, spalaniem odpadów?

Z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Jarosław Miechowiecki*  
Dyrektor Wydziału

Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. adresat;

2. Aa.



BOS-ZM.6220.7.2018.AM

Zamość, dnia 1 marca 2021 r.

**Veolia Wschód sp. z o.o.**  
**ul. Hrubieszowska 173**  
**22-400 Zamość**

W związku z pytaniami i obawami mieszkańców związanych z planami realizacji przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa ciepłowni w Zamościu w oparciu o gospodarkę obiegu zamkniętego**, przedstawiam poniżej drugą część.

Zwracam się z prośbą o odpowiedź lub udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania i wątpliwości:

1. w jaki sposób planuje się dostarczać odpady do instalacji – prasowane, w balotach, luzem, inne sposoby? Czy istnieje zagrożenie namnażania gryzoni, owadów i in.?
2. ITPOK ma działać tylko w sezonie „letnim” – czy poza sezonem odpady dostarczone do instalacji i niewykorzystane będą składowane w miejscu planowanej instalacji?
3. jaka jest planowana emisja CO<sub>2</sub> oraz emisja z równoważnej energetycznie ilości węgla?
4. jaki procent masy będą stanowić pozostałości po procesie spalania odpadów i czy będą pozostałości niebezpieczne – jaki jest planowany sposób ich składowania i utylizacji?
5. powstanie instalacji rodzi obawy o zdrowie mieszkańców najbliższych okolic - czy istnieją opracowania naukowe wskazujące, iż takie instalacje nie powodują podwyższonej zapadalności na choroby, że nie istnieje (lub jest pomijalnie małe) zagrożenie dla zdrowia ludzi? Lub takie, które potwierdzają duże zagrożenie (szczególnie emisja metali ciężkich, dioksyn, furanów)?
6. czy istnieje zagrożenie zanieczyszczenia płodów rolnych na skutek działalności instalacji – np. opad pyłu, pożar w instalacji?
7. czy istnieje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, np. pożar, wybuch i na jakie części środowiska może mieć wpływ? (tylko powietrze, czy również wody, gleba)
8. czy odpady będą analizowane przez Państwa zakład, niezależne laboratorium a może to do RZZO będzie należała konieczność zapewnienia odpowiedniej jakości partii odpadów i ich zbadanie? Mowa tu np. o zawartości chloru, siarki, wartości opałowej itd.
9. czy istnieje ryzyko poważnej awarii w zakładzie? Jakie mogą być konsekwencje, jakie są sposoby zapobiegania i ewentualnie działania w przypadku jej wystąpienia?
10. jakie pozostałości powstają w procesie spalania i jaki będzie sposób postępowania z nimi? Czy przewiduje się powstawanie odpadów niebezpiecznych? Jakie są szacunkowe ilości odpadów z procesu spalania?
11. jakie przewidujecie Państwo korzyści dla miasta? Czy przewiduje się i w jakiej liczbie powstanie nowych miejsc pracy?

12. czy rozważane było wykorzystanie ciepła Ziemi w miejsce termicznego przekształcania odpadów lub czy rozważano wariant innej lokalizacji inwestycji?
13. czy odpady spalane w planowanej spalarni, będą pochodzić wyłącznie z regionu zamojskiego? Proszę o określenie maksymalnej ilości odpadów spoza regionu zamojskiego do osiągnięcia rentowności inwestycji.
14. w jakiej formie zostanie zagwarantowane lokalnym mieszkańcom, że śmieci spalane w spalarni będą pochodzić wyłącznie z województwa lubelskiego? Proszę o szczegółowe informacje w jaki sposób będzie to weryfikowane?
15. Proszę o krótkie odniesienie się i udzielenie wyjaśnień dot. pkt 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 25, 28, 34, 37, 38, 39, 40, 48, 54, 59, 62, 68 postanowienia RDOŚ w Lublinie (znak: WOOS.4241.19.2019.KK.9);
16. „proszę o udostępnienie celem zapoznania lub jeżeli nie została dotychczas sporządzona o przeprowadzenie oceny biegłych ekologów lub ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, którzy odpowiedzą na podstawowe pytania dotyczące bezpieczeństwa dla środowiska, ludzi przebywających w otoczeniu tego miejsca oraz ewentualnych zmian jakie działanie spalarni może wywołać w skali mikroklimatu, czystości okolicznych gruntów rolnych, wód gruntowych i powietrza”
17. „proszę o dostęp do ekspertyzy lub jej wywołanie, celem zapoznania z informacjami na temat wpływu budowy i funkcjonowania spalarni w obrzeżach miasta Zamość na turystykę i agroturystykę, które dotychczas stanowiły o rozwoju naszego regionu i ściśle miasta oraz gminy.”
18. „proszę o informację jak odpady będą transportowane na teren spalarni – dokładna trasa takiego przewozu, z uwzględnieniem oceny wpływu tego transportu śmieci drogami publicznymi, po których przemierzamy się w drodze do pracy i przedszkola, na komfort mieszkańców i innych użytkowników dróg”

Proszę również o odniesienie do przedstawionych poniżej uwag:

1. „Tytuł dokumentacji wprowadza w błąd, gdyż nie jest adekwatny do opisywanej kategorii inwestycji. Klasyfikacja przedsięwzięcia (s.90) została przedstawiona niezgodnie z BREF (dokumentem Komisji Europejskiej, Zintegrowane Zapobieganie i Ograniczenie Zanieczyszczeń. Dokument referencyjny dla najlepszych dostępnych technik dla spalania odpadów, który określa symbolem WI – spalanie odpadów, a symbolem WT przemysł przetwarzania odpadów. Planowana rozbudowa ciepłowni polegająca na zbudowaniu instalacji termicznego przekształcania pre-RDF z odzyskiem energii powinna zostać precyzyjnie określona jako spalarnia odpadów. Zakres inwestycji opisany w Raporcie wpisuje się bowiem w definicję spalarni odpadów zawartą w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r. Zamierzona inwestycja oparta o eskalację zużycia surowców i wolumenu odpadów jest typowa dla gospodarki liniowej, która jest przeciwieństwem gospodarki obiegu zamkniętego. Jak opisano w Raporcie (...) proces spalania RDF w sposób ciągły generuje emisję do powietrza oraz odpady eksploatacyjne obejmujące następujące kategorie: 190112, 190111, 190107, 190115, 130110, 130205, 130208, 150202, 160209, 160210, 160211, 160212, 160113, 160602, 150101, 150102, 150107, 9150203, 200301. Odpady wymagają gromadzenia w silosach oraz cyklicznego wywożenia poza teren instalacji. W

raporcie nie przedstawiono sposobu postępowania z odpadami eksploatacyjnymi, z których znaczna część jest niebezpieczna (np. czy pozostaną na terenie województwa). W opisanym procesie spalania nie występuje minimalizacja ilości odpadów ani emisji, toteż eksploatacja instalacji nie ma nic wspólnego z gospodarką obiegu zamkniętego. Komisja Europejska jest przeciwna wsparciu dla spalarni, gdyż nie wpisują się one w promowaną przez unię gospodarkę o obiegu zamkniętym. Dlatego w tytule swojego Raportu inwestor nie używa słowa: spalarnia. Spółce VEOLIA chodzi o wytworzenie sugestii, że planowana inwestycja przebudowy ciepłowni jest zgodna ze strategią circular economy promowaną przez Ministerstwo Klimatu.

2. Wg. Raportu (...) s. 193-195: Planowana inwestycja będzie oddziaływać na środowisko w sposób lokalny (...) Założono, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi będzie pomijalnie małe i zamknie się w granicach działki. Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa do ciągłego monitoringu własnej instalacji, co ma na celu głównie optymalizację procesu spalania. Natomiast na terenie miasta i gminy, poza granicami ponad 6-hektarowej działki dzierżawionej wieczyste od Skarbu Państwa przez spółkę VEOLIA Wschód, żaden monitoring nie jest przewidywany. W kontekście tej informacji oraz mając na uwadze zapis mpzp (Uchwała nr XIV/499/06 Rady Miejskiej Zamościa z 26 czerwca 2006 r.) o zakazie przekraczania standardów jakości środowiska poza granicami terenu ozn. symbolami 3127C, 3128BS, 3129BS, 3130, a przeznaczonego na inwestycję, należy postawić pytanie zasadnicze: Kto będzie monitorował ewentualne przekroczenia standardów jakości środowiska naruszające prawo miejscowe poza obszarem inwestycji? Realizacja zadań monitoringu jakości powietrza jest zadaniem własnym miasta. Nie ma na to środków i kadry, jak to napisano w Programie Ochrony Środowiska dla powiatu grodzkiego Zamość na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030, przyjętym uchwałą nr XXV/395/2020 Rady Miasta Zamość z dnia 26.10.2020. Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2020. Zamość jest więc nieprzygotowany na takie wyzwanie, jak długoterminowy monitoring wpływu spalarni na zanieczyszczenie powietrza w mieście. Ponadto za cel Programu dla Zamościa (...) przyjęto poprawę jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z istniejących w mieście instalacji oraz zmniejszenie zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza pochodzących ze źródeł lokalnych (s. 118). Jak wynika z uchwalonego dla Zamościa Programu Ochrony Środowiska osiągnięcie tych celów jest możliwe, gdyż na terenie miasta nie występują zakłady o ewentualnym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Jak można wnioskować, inwestycja w postaci spalarni odpadów nie została przewidziana, a konsekwencje eksploatacji tej uciążliwej instalacji mogą się okazać dla miasta nie lada problemem. Ewentualna decyzja uzgadniająca budowę spalarni będzie niezgodna z celami i kierunkami uchwalonymi w Programie Ochrony Środowiska dla powiatu grodzkiego Zamość na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030.
3. Zamiar budowy spalarni stoi w jawnej sprzeczności z wnioskami PGO dla Województwa Lubelskiego. W rozdziale 5 omawiającym plan działania (str. 144), stwierdza się, w p. 5-6 „Na terenie województwa nie przewiduje się budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych zmieszanych (20 03 01). Aktualnie nie funkcjonuje taka instalacja. Na terenie województwa funkcjonują cementownie przyjmujące odpady kaloryczne pochodzące z przetwarzania odpadów.”(...) Moc przerobowa cementowni jest tak wysoka,

że wykorzystywane są odpady pochodzące spoza granic Polski w ramach transgranicznego przemieszczania odpadów. „Nie sposób określić jaka ilość spalanych odpadów z podgrupy 19 12 pochodzi z przetwarzania odpadów komunalnych(...). „Ocena się, że na terenie województwa nie istnieje potrzeba zapewnienia dodatkowych mocy instalacji termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Wniosek: w Planie Inwestycyjnym nie wskazuje się budowy nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów dedykowanych dla odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych”.

4. Dokument referencyjny dla najlepszych dostępnych technik dla spalania odpadów na str. 169 odnosi się do standardowej techniki redukcji zanieczyszczeń opartej na filtrach workowych, przy zastosowaniu których notuje się wyższe poziomy emisji metali, a zwłaszcza rtęci. Mając na uwadze duże koszty systemów redukcji zanieczyszczeń, należy wziąć pod uwagę potrzebę optymalizacji techniki zaproponowanej w Raporcie (...) dla spalarni w Zamościu, bez względu na koszty. Wydaje się to szczególnie ważne, gdyż emisja ze spalarni będzie procesem ciągłym, który obejmuje nie tylko oznaczane substancje obwarowane limitami, ale cały szereg zanieczyszczeń, które nie są objęte monitoringiem.
5. Potencjał marketingowy grupy Veolia oraz spółki operacyjnej Veolia Term i zależnej od niej spółki Veolia Wschód jest oparty na bardzo precyzyjnie opracowanej strategii biznesowej. Zakłada ona, że tylko część materiałów o zamiarze inwestycyjnym może być udostępniona na etapie konsultacji społecznych. Dlatego niedostępne do wglądu są szczegółowe załączniki do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z których najważniejszy jest Załącznik nr 6: Analiza porównawcza planowanej instalacji rozwiązań technologicznych z wymogami BAT. W moim przekonaniu jest to naruszenie zbiorowego interesu mieszkańców Zamościa, którym nie są udostępniane najistotniejsze informacje o inwestycji, od której zależny będzie dobrostan najbliższego środowiska. Taktyka zastosowana przez Veolię wobec mieszkańców Zamościa i gminy Zamość nie budzi zaufania do firmy oraz instalacji, którą zamierza wybudować. Powierzchnia gruntu przeznaczona pod spalarnię w Zamościu (3,5 ha) jest równa powstającej spalarni w aglomeracji Gdańska, która będzie przerabiała rocznie 60 000 ton odpadów. Obecny limit przerobu spalarni zamojskiej określony na 17 005 ton pre-RDF. Inwestycja może się jednak okazać rozwojowa, gdyż Veolia posiada w wieczystej dzierżawie od Skarbu Państwa działkę o powierzchni przekraczającej 6 ha. Potrzeby Zamościa i województwa w zakresie gospodarowania odpadami zostały opisane w przytoczonych powyżej dokumentach. Nie wskazano w nich uzasadnienia dla budowy spalarni. Dlatego opowiadam się przeciwko tej inwestycji obliczonej na zysk dla Veolii. Lata nieprzerwanej eksploatacji spalarni spowodują kumulację zanieczyszczeń, które diametralnie pogorszą warunki życia w Zamościu i znacznym obszarze gminy Zamość.”

Otrzymują:

1. adresat;
2. Aa.

*Województwo*  
*2021*  
*Leonora Poprawa*

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
*mgr Jarosław Miechowicki*  
Dyrektor Wydziału  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska