



Zamość, dnia 29.06.2021r.

IM-ZP.272.8.2021.IW

*Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu*

WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) – dalej p.z.p. na roboty budowlane pn. **"BUDOWA ULICY ŁĄCZĄCEJ ULICĘ ALTANOWĄ Z ULICĄ LIPSKĄ OD KM 0+0,00 DO KM0+374,58 ORAZ ULICY ALTANOWEJ OD KM 0+0,000 DO KM 0+259,28 W ZAMOŚCIU"**

1. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy p.z.p. Miasto Zamość udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia ww. postępowania:

Pytanie Nr 1:

Ze względu wadliwie przyjętą konstrukcję wzmocnienia gruntu w postaci pali żwirowych w miejscu gdzie grunt pod nasyp drogowy stanowią torfy, proszę o udostępnienie obliczeń osiadań na podstawie których Pan Kurczuk zaprojektował przedmiotowe wzmocnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektant przyjął rozwiązanie, które zamieścił w Projekcie zamiennym. Projektant nie jest zobowiązany do przedkładania obliczeń.

Pytanie Nr 2:

Proszę o informację kto będzie ponosił odpowiedzialność jeżeli po wybudowaniu odcinka drogi na podstawie dokumentacji zamiennej dojdzie do gwałtownych przemieszczeń i osiadań wykonanego nasypu oraz jezdni projektowanej ulicy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres oraz charakter odpowiedzialności określony jest w Prawie budowlanym oraz Kodeksie cywilnym.

Pytanie Nr 3:

Proszę o wyjaśnienie dlaczego Miasto Zamość zleciło dokumentację zamienną posiadając dokumentację firmy MAKO CONSULTING, która zawierała prawidłową technologię wzmocnienia czyli wymianą całkowitą gruntu jak również wykonanie nasypu z materiału lekkiego oraz wytrzymałego jakim jest kruszywo ceramiczne czyli keramzyt o uziarnieniu 8/10-20 mm?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie Nr 4:

Proszę o wyjaśnienie dlaczego Miasto Zamość zignorowało zapis w dokumentacji projektowej MAKO CONSULTING cyt. „Nie dopuszcza się stosowania technologii wzmocnienia gruntu organicznego poprzez zastosowanie kolumn DSM oraz kolumn żwirowych ze względu wiązania tworzywa cementowogrunтового lub osiągnięte wytrzymałości będą bardzo niskie oraz ze względu z uwagi na brak odpowiedniego poziomu kontroli w formowaniu trzonu

kolumny żwirowej” i zleciło dokumentację, która doprowadzi do zamierzonej katastrofy budowlanej?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie Nr 5:

Proszę o udostępnienie prawomocnej decyzji-wodnoprawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Decyzję znak: LU.ZUZ.3.421.275.2019.AH z dnia 19 lutego 2020 roku.

Pytanie Nr 6:

Proszę o udostępnienie prawomocnej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Decyzję znak: WOOS.420.171.2019.PP.7 z dnia 23 stycznia 2020 roku.

Pytanie Nr 7:

Projekt zamienny Pana Kurczuka wprowadził istotne zmiany w decyzji wodno-prawnej. Zatem czy została wydana nowa decyzja wodno-prawna?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Projekt zamienny nie wprowadza żadnych zmian w stosunkach wodnych, ogranicza się do wprowadzenia zmiany sposobu wzmocnienia podłoża gruntowego.

Pytanie Nr 8:

Decyzja wodno-prawna wydawana jest w oparciu o decyzję środowiskową. Zmiany jakie zawiera dokumentacja zamienna istotnie wpływa na zapisy decyzji środowiskowej. Zatem czy została wydana zamienna decyzja środowiskowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualną decyzję udostępnia w odpowiedzi na pytanie Nr 6.

Pytanie Nr 9:

Prosimy o zmianę treści SWZ dot. wymaganej wartości ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w pkt 2. ppkt 3) sytuacja ekonomiczna lub finansowa w rozdziale VIII – z 5 000 000,00 zł na 2 000 000,00 zł. Dzięki tej zmianie mniejsze, lokalne firmy będą miały wyrównane szanse na lokalnym rynku pracy zdominowanym przez duże firmy budowlane.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Pytanie Nr 10:

Prosimy o zmianę treści SWZ dot. wymaganej wartości robót, którą wykonał Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w pkt 1. ppkt 4) Zdolność techniczna lub zawodowa w rozdziale VIII – z 5 000 000,00 zł brutto na 4 000 000,00 zł brutto. Zmiana ta umożliwi mniejszym lokalnym firmom na wzięcie udziału w przetargu i wyrówna ich szanse na lokalnym rynku pracy zdominowanym przez duże firmy budowlane z innych powiatów czy województw.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie Nr 11:

Prosimy o informację czy w celu wykazania, że Wykonawca spełnia warunek zdolność techniczna lub zawodowa, Zamawiający dopuszcza roboty budowlane polegające na budowie ścieżek rowerowych o nawierzchni z masy bitumicznej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga doświadczenia Wykonawcy uzyskanego na budowie lub przebudowie drogi z masy bitumicznej. Ze względu na rozległy i skomplikowany charakter zadania Zamawiający nie dopuszcza spełnienia ww. warunku uzyskanego na budowie ścieżki rowerowej.

Pytanie Nr 12:

Czy wyrażają Państwo zgodę na zmianę technologii wykonania wzmocnienia podłoża w formie kolumn żwirowych na przemieszczeniowe kolumny betonowe.

Rozwiązanie takie ma uzasadnienie zarówno ekonomiczne jak i technologiczne.

W przeciwieństwie do technologii kolumn żwirowych jest to metoda bezwibracyjna (bezudarowa) nie powodująca konsolidacji gruntu podczas wykonywania i ewentualnego drenowania wody gruntowej do wykonanej kolumny. Technologia wzmocnienia podłoża za pomocą kolumn betonowych została zrealizowana podczas budowy etapu I ulicy Altanowej i na ten moment nie ma widocznych śladów nadmiernego lub nierównomiernego osiadania, natomiast wzmocnienie podłoża za pomocą kolumn żwirowych zostało wymienione jako technologia nie rekomendowana przez jednego z rzeczoznawców przy realizacji etapu I.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wzmocnienia podłoża na przemieszczeniowe kolumny betonowe.

Pytanie Nr 13:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji wzmocnienia podłoża gruntowego tj. warstw konstrukcyjnych i pali od gruntu rodzimego do zasadniczej warstwy podbudowy z AC22P 35/50 na rozwiązania przyjęte w dokumentacji zamiennej opracowanej na cele budowy odcinka ul. Altanowej od km 0+000 do km 0+298,56, zrealizowanej w 2020 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę na ww. technologię wzmocnienia podłoża.

2. Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmian w treści specyfikacji warunków zamówienia:

2.1 ISTNIEJĄCY ZAPIS w VIII ust. 2 pkt 3) SWZ:

„3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę minimum 5.000.000,00 złotych.”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM:

„3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę minimum 4.000.000,00 złotych.”

2.2 ISTNIEJĄCY ZAPIS w VIII ust. 2 pkt 4) tiret pierwszy SWZ:

„- Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi o nawierzchni z masy bitumicznej o wartości 5.000.000,00 zł brutto każda robota budowlana,”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM:

„- Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi o nawierzchni z masy bitumicznej o wartości 4.000.000,00 zł brutto każda robota budowlana,”.

3. Miasto Zamość informuje, że niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią specyfikacji warunków zamówienia, a treścią niniejszych wyjaśnień i zmian, jako obowiązujące należy traktować pisma zawierające późniejsze oświadczenia Zamawiającego.



Zastępca Prezydenta
Piotr Zając