



MIASTO ZAMOŚĆ
ul. Rynek Wielki 13
22-400 ZAMOŚĆ

Zamość, dnia 2 marca 2021 r.

IM-ZP.272.51.2020.MS

*Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu*

**WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ORAZ
ZMIANA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą **Przebudowa drogi na odcinku około 5 km w ciągu drogi krajowej nr 74 od Al. 1-go Maja (most na rzece Łabuńka) do ulicy Szczepieskiej (granica miasta Zamość).**

**WYJAŚNIENIA NR 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.) Miasto Zamość przekazuje treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W związku z rozbieżnościami między Projektem Wykonawczym kanalizacji deszczowej, a Specyfikacją Techniczną (ST 01.04.00 Roboty montażowe sieci przyłączy kanalizacji deszczowej) w zakresie opisu rur do budowy kanalizacji deszczowej o średnicy DN250 mm prosimy o sprecyzowanie postawionych dla nich wymagań.

Odpowiedź

Rury o średnicy DN250 zaprojektowano z PP. Powinny one być zgodne z opisem zawartym w Projekcie Wykonawczym pkt.5 „Rozwiązania materiałowe sieci kanalizacji deszczowej z przyłączami.



Pytanie 2

W związku z wymogiem zawartym w Specyfikacji Technicznej (ST 01.04.00 Roboty montażowe sieci przyłączy kanalizacji deszczowej) dotyczącym spełniania przez studzienki kanalizacji deszczowej wymagań normy PN-EN 10729:1999 uprzejmie informujemy, że w/w norma posiada status wycofanej. Prosimy zatem o potwierdzenie, że właściwe dla studzienek pozostają wymagania zawarte w Projekcie Wykonawczym.

Odpowiedź

Studzienki kanalizacji deszczowej powinny być zgodne z wymaganiami Projektu Wykonawczego pkt 5. Studzienki muszą posiadać wymagane prawem dokumenty dopuszczające je do obrotu na rynku materiałów budowlanych, tj. ważne Aprobaty Techniczne lub Krajowe Oceny Techniczne IBDiM oraz ITB, dopuszczające je do stosowania w obszarze grawitacyjnych sieci kanalizacji deszczowej.

Pytanie 3

W Projekcie Wykonawczym sieci kanalizacji deszczowej, w dziale dotyczącym rozwiązań materiałowych na str. 18 jest mowa o połączeniach kielichowych rur, natomiast na str. 19 w opisie połączeń rur ze studzienkami rewizyjnymi jest mowa o połączeniach w technologii spawania ekstruzyjnego. Prosimy o sprecyzowanie sposobu łączenia rur i studzienek PE.

Odpowiedź

Rury w zakresie średnic do DN1000 włącznie dopuszcza się w technologii połączeń kielichowych oraz spawania ekstruzyjnego. Rury o średnicach większych od DN1000 powinny być łączone wyłącznie w technologii spawania ekstruzyjnego, dedykowanej do łączenia rurociągów wielkośrednicowych w trudnych warunkach gruntowo-wodnych. Ten sam rodzaj połączeń należy przewidzieć do łączenia rur o danej średnicy ze studzienkami zaprojektowanymi na ich trasie.

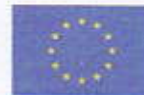
Pytanie 4

Prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował parametry jakościowe i użytkowe rur oraz studzienek do budowy kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź

Dla rur i studzienek PEHD wymaga się dostarczenia przez ich producenta świadectwa odbioru 3.1 (wg normy PN-EN-10204:2006) zawierającego wyniki badań kontroli następujących parametrów:

- sztywność obwodowa rury oznaczona w trakcie badania (wg PN-EN ISO 9969) nie może być mniejsza od wartości sztywności nominalnej
- czas indukcji utleniania dla wyrobu gotowego i każdego jego elementu (np. rury, kształtki, spoiny itp.) oznaczony w temp. 200⁰C zgodnie z PN-EN 728 lub ISO 11357-6 nie może być mniejszy niż 20 min.
- masowy wskaźnik szybkości płynięcia MFR powinien być niższy niż 1,3 g/10 min., badanie zgodne z PN-EN ISO 1133-1
- wytrzymałość na rozciąganie spoin ekstruzyjnych (maszynowych i ręcznych) badanych zgodnie z PN-EN 1979 powinna być mniejsza niż wartość podana w tabeli poniżej:



Wymiar nominalny	Minimalna wytrzymałość na rozciąganie [N]
$DN < 400$	380
$400 \leq DN < 600$	510
$600 \leq DN < 800$	760
$DN \geq 800$	1020

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuści do zastosowania separatorów pionowych w zbiornikach betonowych, pełnoprzepustowe (tj. bez wewnętrznego by-passu), zintegrowane z osadnikami? Separatorów te posiadają wymagane projektem parametry techniczne, tj. przepustowość nominalną, przepustowość maksymalną i objętość komór osadowych, oraz spełniają aktualne wymagania dotyczące skuteczności oczyszczania wg Rozporządzenia z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. 2019 poz. 1311). Urządzenia posiadają zgodność z normą PN-EN 858 i znakowane są znakiem CE, ponadto posiadają aktualną Krajową Ocenę Techniczną ITB.

W załączeniu karta katalogowa separatorów.

Odpowiedź

Przy projektowaniu separatorów uwzględniono wysoki poziom wód gruntowych w rejonie odbiorników (rzek) i zastosowano separatorów poziome, gdzie ich wysokość (średnica) jest znacznie mniejsza od separatorów pionowych. Propozycja zastosowania separatorów w wykonaniu pionowym nie spełni założeń i wymogów zawartych w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 6

Projektant założył w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót wymaganą nasiąkliwość dla krawężników betonowych - poniżej 4%. Materiał o takich wymaganiach nie jest dostępny w sprzedaży. Najniższa wartość nasiąkliwości to 5%, co również wymaga indywidualnej produkcji. Prosimy o możliwość zastosowania krawężników o nasiąkliwości 5%.

Odpowiedź

Dopuszcza się tylko i wyłącznie krawężniki o nasiąkliwości do 4%. Krawężniki o takiej nasiąkliwości są dostępne w obrocie materiałów budowlanych. Nie dopuszcza się użycia krawężników o nasiąkliwości powyżej 4%.

Pytanie 7

Obmiar pozycji przedmiarowej robót branży drogowej nr 84 zawiera błąd. W przedmiarze podano 1m obrzeży betonowych 8x30cm, właściwy obmiar obrzeży powinien wynosić ok. 460m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź

Należy wykonać obrzeża zgodnie z dokumentacją projektową. Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym. Ilość obrzeży szacuje się na około 1720m, jednakże ostateczna ich wielkość wynika bezpośrednio z dokumentacji.

Zgodnie z opisem technicznym kwestia przedmiarów robót została bardzo precyzyjnie wyjaśniona. Zakres robót podany w przedmiarach są ilościami szacunkowymi i Wykonawca



przygotowując wycenę nie może ich brać pod uwagę, jako ilości rzeczywiste i prawidłowe. Rzeczywisty zakres robót opisują specyfikacje wykonania i odbioru robót oraz rysunki, które są dokumentami nadrzędnymi w stosunku do przedmiarów.

Pytanie 8

Prosimy o rozdzielenie robót rozbiórkowych podanych w poz. nr 22 przedmiaru robót branży drogowej na ilości rozbiieranych przepustów i korytek wzdłuż drogi. Obecnie ilość ta jest scałona to nie pozwala na rzetelną wycenę pozycji.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa zawiera Tom IF Roboty rozbiórka, która jest materiałem wyczerpującym odnośnie robót rozbiórkowych.

Pytanie 9

Na planie sytuacyjnym Projektu wykonawczego branży drogowej nr. 2.1 oraz 2.7 obok bramownic znaków zmiennej treści zaprojektowane zostały bariery energochłonne. Pozycji tych brak w przedmiarze robót – prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem technicznym kwestia przedmiarów robót została bardzo precyzyjnie wyjaśniona. Zakres robót podany w przedmiarach są ilościami szacunkowymi i Wykonawca przygotowując wycenę nie może ich brać pod uwagę, jako ilości rzeczywiste i prawidłowe. Rzeczywisty zakres robót opisują specyfikacje wykonania i odbioru robót oraz rysunki, które są dokumentami nadrzędnymi w stosunku do przedmiarów.

Należy wykonać bariery zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz szczegółem konstrukcyjnym bariery.

Pytanie 10

Prosimy o wskazanie koloru obrzeża na opasce bezpieczeństwa wzdłuż ulicy.

Odpowiedź

Należy wykonać obrzeża koloru grafitowego.

Pytanie 11

Prosimy o zmianę pozycji obmiarowej nr 108 słupki do znaków, właściwa ilość słupków wynosi 513 szt.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem technicznym kwestia przedmiarów robót została bardzo precyzyjnie wyjaśniona. Zakres robót podany w przedmiarach są ilościami szacunkowymi i Wykonawca przygotowując wycenę nie może ich brać pod uwagę, jako ilości rzeczywiste i prawidłowe. Rzeczywisty zakres robót opisują specyfikacje wykonania i odbioru robót oraz rysunki, które są dokumentami nadrzędnymi w stosunku do przedmiarów.

Słupki do znaków należy wykonać zgodnie z dokumentacją.



Pytanie 12

Ponadto zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 5.3.3 ppkt. 2) lit b.) Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu jeżeli dysponuje osobą przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającego doświadczenie zawodowe uzyskane podczas pełnienia funkcji kierownika budowy, kierownika robót drogowych lub inspektora nadzoru robót drogowych przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie drogi klasy G o wartości robót branży drogowej nie mniejszej niż 20mln brutto przy czym w ramach inwestycji powinny być wykonane roboty w branżach: drogowa, sanitarna, elektryczna.

Droga o wymaganej klasie należy do kategorii dróg krajowych (wyjątkowo dróg wojewódzkich), stąd doświadczenie w pełnieniu wymienionych powyżej funkcji należało by uzyskać na tych właśnie drogach. Biorąc pod uwagę wymaganą przez Zamawiającego wartość robót dla Kierownika budowy oraz klasę drogi oraz analizując inwestycje drogowe prowadzone w południowej części województwa lubelskiego można stwierdzić, że nie występowały na tym terenie zadania, na których kadra inżynierska firm z tej części województwa mogła by uzyskać wymagane doświadczenie (wyjątek stanowi Budowa obwodnicy Hrubieszowa realizowana w latach 2011-2015 przez firmę spoza regionu).

Sam Zamawiający również nie prowadził dotychczas inwestycji o tak dużej wartości, największe z zadań drogowych w ostatnich latach to „Przebudowa ulic: Legionów, Al. Jana Pawła II i Hrubieszowskiej”, gdzie wartość robót branży drogowej nieznacznie przekracza 18 mln brutto, a i sama klasa drogi G stanowi wyjątek w sieci dróg będących własnością Miasta Zamość.

Obecne warunki udziału w postępowaniu są praktycznie nie do spełnienia dla lokalnych firm z uwagi na ograniczoną liczbę dużych inwestycji drogowych, a w zasadzie ich brak na naszym terenie. Wskazujemy, że przedmiotowe warunki stanowią ograniczenie konkurencji ze względu na zawężenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia i praktycznie eliminują z postępowania przetargowego lokalne przedsiębiorstwa. W związku z tym wnosimy o wprowadzenie zmian:

- w zakresie doświadczenia zawodowego kierownika budowy opisanego pkt. 5.3.3 ppkt. 2) lit b.) będącego jednocześnie jednym z kryteriów oceny oferty: wnosimy o zmniejszenie minimalnej wartości robót branży drogowej dla zadania z 20mln brutto na 12mln brutto,

Powyższa zmiana naszym zdaniem w dalszym ciągu daje gwarancję wyboru oferty Wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, nie prowadząc jednocześnie do ograniczenia zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza powyższej zmiany.

Pytanie 13

W SIWZ znajduje się zapis o rezygnacji z wykonywania wiat przystankowych. Prosimy o potwierdzenie czy w związku z powyższym należy wykonać przyłącze elektryczne oraz teletechniczne służące obsłudze wiat przystankowych?



Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać przyłącze elektryczne oraz teletechniczne służące obsłudze wiat przystankowych. Wszystkie przyłącza należy wykonać zgodnie z dokumentacją, ponieważ wykonanie wiat przystankowych będzie realizowane w odrębnym postępowaniu w ramach przedmiotowej inwestycji. Dokumentacja branży elektrycznej zawiera szczegółowe rysunki wiat przystankowych, w których należy wykonać instalację elektryczną niezbędną do zasilenia monitora oraz oświetlenia wewnętrznego wiaty, jak również do podłączenia gniazdek zewnętrznych. Przyłącza elektryczne jak i telekomunikacyjne stanowią integralną część wiat przystankowych, bez których wiaty nie będą mogły funkcjonować.

Pytanie 14

Wg przedmiaru do wycinki jest 417szt. natomiast wg projektu inwentaryzacja zieleni jest ich 494 szt., prosimy o korektę ilości przedmiarowych.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem technicznym kwestia przedmiarów robót została bardzo precyzyjnie wyjaśniona. Zakres robót podany w przedmiarach są ilościami szacunkowymi i Wykonawca przygotowując wycenę nie może ich brać pod uwagę, jako ilości rzeczywiste i prawidłowe. Rzeczywisty zakres robót opisują specyfikacje wykonania i odbioru robót oraz rysunki, które są dokumentami nadrzędnymi w stosunku do przedmiarów.

Należy wycenić ilość drzew do wycinki wg dokumentacji projektowej czyli według inwentaryzacji drzew i krzewów do wycinki.

Pytanie 15

Zgodnie z dokumentacją projektową chodnik ma szerokość 1,50 m wraz z kostką integracyjną o szerokości 0,1 m, nawierzchnia chodnika została zaprojektowana z płytki o wymiarach 50x50 cm. W związku koniecznością docinania płytki zwracamy się z prośbą o zmianę na płytki chodnikowe o wymiarze 35x35x5cm w celu uniknięcia docinki na całej długości chodnika.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie chodnika z płyt 35x35x5cm. Należy wykonać chodnik o szerokości netto 1,5m z trzech płyt o wymiarach 50x50cm.

Pytanie 16

Wzór Umowy - § 8 ust. 14

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy? Proponujemy 14 dni.

Odpowiedź

Terminy realizacji umowy określone są w art. 6 projektu umowy.

Pytanie 17

Wzór Umowy - § 8 ust. 8 pkt 12



Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „wystąpienia wad nadających się do usunięcia”, wyrażeniem „wystąpienia istotnych wad nadających się do usunięcia”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 8.8.12 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 18

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje sytuacji niezapłacenia w terminie faktury Wykonawcy w przypadku spełnienia przez Wykonawcę warunków płatności określonych w projekcie umowy.

Pytanie 19

Wzór Umowy - §9 ust. 6

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie sumowania kar?

Jednocześnie wnosimy o ustalenie łącznego limitu kar umownych w wysokości maksymalnej 10% wynagrodzenia GW.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 9.6 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 20

Wzór Umowy - § 8 ust. 8.8.12

Wnosimy o doprecyzowanie, że możliwość wstrzymania odbioru dotyczy wystąpienia wad istotnych, bez względu na to czy są usuwalne czy też nieusuwalne.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 8.8.12 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 21

Wzór Umowy - § 8 ust. 8 pkt 15 lit. (1);

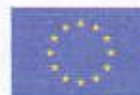
Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 8.8.15 pkt 1 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 22

Wzór Umowy - § 8 ust. 8 pkt 15 lit. (3)



Czy Zamawiający akceptuje usunięcie zapisu i rozliczenie na dzień odstąpienia od Umowy wraz ze zwolnieniem wzajemnym ze zobowiązań? Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż udokumentowane zwiększone koszty będą skalkulowane w oparciu o systemy informacji o cenach w budownictwie, takie jak np. cenniki Sekocenbud, Bistyp, KNR czy Orgbud oraz będą uwzględniały narzuty nie wyższe niż zgodne z ofertą Wykonawcy? ryzyko swobodnego ustalenia ceny przez Zamawiającego z osobą trzecią, którego konsekwencje będzie ponosił Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 8.8.15 pkt 3 bez zmian.

Pytanie 23

Wzór Umowy - § 9 ust. 3

Czy Zamawiający akceptuje uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia niedochowania należytej staranności w racjonalnym terminie, nie krótszym niż np. 30 dni i wypowiedzenie Kontraktu po bezskutecznym upływie tego terminu za 30 dniowym okresem wypowiedzenia?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w art. 9.3 projektu umowy – zgodnie z pkt 4 zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dalszej części niniejszych wyjaśnień i zmian.

Pytanie 24

Wzór Umowy § 11 ust 7

Czy Zamawiający akceptuje przedłużenie okresu gwarancji o okres naprawy?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 11.7 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 25

Wzór Umowy § 11 ust. 18

Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy art. 11.18 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 26 (zestaw 20)

Wzór Umowy § 11 ust. 20

Czy Zamawiający potwierdza odpowiedzialność Wykonawcy w okresie gwarancji i rękojmi i tym samym zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności po okresie gwarancji i rękojmi?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zapisy art. 11.20 projektu umowy.

Pytanie 27

Dotyczy obiektu MD-1 oraz MD-2. Wg części rysunkowej (np. rysunek 6.1) ścianki szczelne z grodziec stalowych GZ-4 i długości 4,00 m po wykonaniu podpór należy wyciągnąć.

Natomiast na obiekcie MD-2 takie same ścianki z grodzic stalowych przy podporach należy pozostawić i obciążyć (patrz uwagi na np. rysunku 7.3). Prosimy o wyjaśnienie dlaczego ścianki dla obiektu MD-1 należy wyciągnąć?

Odpowiedź

W obiekcie MD2 ścianka szczelna została ujęta w pracy ławy fundamentowej i wykorzystana jednocześnie jako szalunek tracony. Obiekt MD1 jest posadowiony pośrednio na palach w związku z czym ścianka szczelna stanowi zabezpieczenie wykopów na czas wykonywanych robót.

Pytanie 28

Dotyczy obiektów MD-1 oraz MD-2. Wg SST M 11.01.02 „Ścianki szczelne” ptk. 2 „Materiały” wskaźnik wytrzymałości dla ścian długości 1 m powinien wynosić min. 1600 cm³ co odpowiada bardziej masywnym grodzicom np. GU 16N a nie grodzicom GZ-4 ukazanym w PW części mostowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

W projekcie do zabezpieczenia wykopów dla wykonania fundamentów podpór zaprojektowano ściankę szczelną z grodzic GZ4 zgodnie z projektem wykonawczym Opis Techniczny pkt 2.5.1 . W STWiORB M. 11.01.02 podana wartość $W_x > 16000 \text{ cm}^3/\text{m}$ jest omyłką pisarską.

Pytanie 29

Dotyczy obiektu MD-1. Prosimy o doprecyzowanie jakie badania nośności pali należy wykonać oraz ile badań należy wykonać?

Odpowiedź

Należy wykonać:

1. Badanie ciągłości pala zgodnie z STWiORB M 11.03.02a.
2. Próbne obciążenie pionowe, liczba pali przeznaczonych do próbnych obciążeń zgodnie z PN-83/B-02482 wynosi 2 szt. Próbnemu obciążeniu należy poddawać pale w miejscach najmniejkorzystniejszych warunków geotechnicznych.

Jako uzupełnienie materiałów dołączono STWiORB M 21.03.06 „Próbne obciążenie pala wielkośrednicowego.”

Pytanie 30

Dotyczy obiektu MD-1. Wg punktu 2.4.4 opisu technicznego pale żelbetowe należy wykonać z betonu klasy C25/30 natomiast w punkcie 2.5.1 opisu technicznego jest mowa o betonie klasy C30/37. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Pale żelbetowe wykonać zgodnie z punktem 2.4.4 opisu technicznego z betonu C25/30.

Pytanie 31

Dotyczy obiektu MD-2. W tabelce na rysunku nr 3.3 ukazanym w PW części mostowej pojawiają się inne klasy ekspozycji betonów niż w reszcie dokumentacji dla tych samych elementów. Prosimy o wyjaśnienie.



Odpowiedź

Elementy mostu należy wykonać zgodnie z poniższą tabelą

Element:	Klasa wytrzymałości:	Klasa ekspozycji:
Ława fundamentowa	C25/30	XC2+XA1
Ściany pionowe	C30/37	XC2+XD1+XF2
Płyta pomostu	C30/37	XC3+XD1
Ściany boczne	C30/37	XC2+XD2+XF2
Płyty przejściowe	C25/30	XC2

Pytanie 32

W zaprojektowanej konstrukcji nawierzchni zastosowano warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem. Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych KTKNPiP-2014 (Tablica 11.5) dla obciążenia ruchem KR 5 klasa wytrzymałości warstwy WUP to C0,4/0,5. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź

Konstrukcja została zaprojektowana metodą mechanistyczną indywidualnie a nie na podstawie Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych KTKNPiP-2014. Konstrukcję należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 33

Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania dodatku jonowymiennego do warstwy ulepszanego podłoża cementem? W Szczegółowej Specyfikacji Technicznej brak jest wskazania na konieczność stosowania.

Odpowiedź

Należy wykonać warstwę stosując dodatek jonowymiennego do warstwy ulepszanego podłoża cementem

Pytanie 34

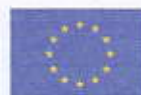
Prosimy o potwierdzenie możliwości wykorzystania do stabilizacji cementem do warstwy ulepszanego podłoża WUP materiału rodzimego zalegającego w podłożu. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna nie wskazuje jednoznacznie na możliwość lub brak możliwości zastosowania. Prosimy o dopuszczenie do zastosowania materiału rodzimego, tak aby maksymalnie wykorzystać grunt zalegający w podłożu i zmniejszyć bilans robót ziemnych.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza do zastosowania do stabilizacji cementem materiału rodzimego pod warunkiem spełnienia wymagań odpowiedniej nośności warstwy ulepszanego podłoża.

Pytanie 35

Dokumentacja (Opis Techniczny do Projektu Wykonawczego) wskazuje na zastosowanie do warstwy ulepszanego podłoża WUP dodatku jonowymiennego. Zastosowanie takiego dodatku nie jest możliwe w wytwórniach stacjonarnych. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania warstwy ulepszanego podłoża metodą na miejscu (in-situ).



Odpowiedź

Dopuszcza się wykonanie ulepszanego podłoża metodą na miejscu (in-situ).

Pytanie 36

Dotyczy obiektu MD-2. Wg rysunku nr 3.2 „Rysunek ogólny – przekrój podłużny” oraz rysunku 5.1 „Kanał pod obiektem” obiekt posiada kapy chodnikowe. Brak jednak rysunków gabarytowych oraz rysunków zbrojenia w/w kap. Wg punktu 2.11 opisu technicznego obiektu MD-2 nawierzchnię na obiekcie należy wykonać wg branży drogowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Na obiekcie MD-2 nie projektuje się typowych mostowych żelbetowych kap chodnikowych. Konstrukcję elementów drogowych przechodzących przez obiekt (konstrukcja nawierzchni chodników, jezdni, ścieżek rowerowych, zieleńców) należy wykonać zgodnie z branżą drogową. W projekcie branży mostowej ujęto warstwę wyrównawczą z betonu C12/15, ilości warstw nawierzchni, kostki brukowej, itp. ujęto branży drogowej. Dołączono rysunek nr 3.2 oraz nr 5.1, na którym uszczegółowiono zarys warstw konstrukcyjnych branży drogowej.

Pytanie 37

Dotyczy obiektu MD-2. Wg rysunku nr 3.2 „Rysunek ogólny – przekrój podłużny” oraz rysunku 5.1 „Kanał pod obiektem” powierzchnia dolna i górna rygla ramy ustroju niosącego w przekroju podłużnym przez ciek jest linią łamaną, najprawdopodobniej zgodną z kierunkami pochyłeń poprzecznych jezdni na obiekcie. Natomiast wg rysunków zbrojeniowych 8.1 oraz 8.3 linia przekroju rygla ramy ustroju niosącego w kierunku podłużnym przez ciek jest linią prostą (czytaj: stała rzędna powierzchni dolnej rygla ramy). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Na obiekcie MD-2 powierzchnię spodu rygla zaprojektowano w poziomie, powierzchnię góry rygla zaprojektowano w spadku daszkowym wynoszącym 2%. Dołączono rysunek nr 3.2 oraz nr 5.1, na którym uszczegółowiono geometrię spodu i góry rygla. Spadki wynikające z ukształtowania geometrii drogi zaprojektowano poprzez wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu C12/15 o odpowiedniej geometrii wynikającej z branży drogowej.

Pytanie 38

Prosimy o korektę przedmiaru robót o w-we wyrównawczą, na odcinkach wzmocnienia istniejącej nawierzchni; od km 1+556,2 do km 1+934,75, od km 2+118,13 do km 2+416,5, od km 2+675,00 do km 3+235,00 dla kategorii ruchu KR5. Na wzmocnieniu założono wyłącznie frezowanie profilujące, natomiast z rysunków przekrojów poprzecznych na odcinkach wzmocnienia, wynika że należy wyrównać istniejącą konstrukcję a następnie ułożyć docelowe w-wy wzmocnienia.

Odpowiedź

Należy wykonać około 3363,5 tony warstwy wyrównawczej.



ZMIANA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.) Miasto Zamość informuje, że dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

1) pkt 8.3. specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

8.3. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 10.03.2021 r. do godz. 10:00.

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku Zamawiającego kwotą wadium.

treść po zmianie:

8.3. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 19.03.2021 r. do godz. 10:00.

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się dzień i godzinę uznania rachunku Zamawiającego kwotą wadium.

2) pkt 11.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

11.1. Oferty wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy przesłać za pośrednictwem Platformy elektronicznej dostępnej pod adresem <https://portal.smartpzp.pl/zamosc> najpóźniej do dnia 10.03.2021 r. do godz. 10:00.

treść po zmianie:

11.1. Oferty wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy przesłać za pośrednictwem Platformy elektronicznej dostępnej pod adresem <https://portal.smartpzp.pl/zamosc> najpóźniej **do dnia 19.03.2021 r. do godz. 10:00.**

3) pkt 11.2. specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

dotychczasowa treść:

11.3. Publiczna sesja otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.03.2021 r. o godz. 10:30 poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego, w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Zamość, Wydział Inwestycji Miejskich i Zamówień Publicznych - ul. Ormiańska 11, 22-400 Zamość, POLSKA (w pokoju nr 2).

treść po zmianie:

11.3. Publiczna sesja otwarcie ofert nastąpi **w dniu 19.03.2021r. o godz. 10:30** poprzez ich odszyfrowanie przez Zamawiającego, w siedzibie Zamawiającego - Urząd



Miasta Zamość, Wydział Inwestycji Miejskich i Zamówień Publicznych -
ul. Ormiańska 11, 22-400 Zamość, POLSKA (w pokoju nr 2).

- 4) w załączniku nr 8 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt umowy*) – zmienia się treść § 9.3 w następujący sposób:

dotychczasowa treść:

9.3.Dwukrotne niedochowanie należytej staranności przy wykonywaniu obowiązków przez Wykonawcę, w tym postanowień umowy lub przepisów prawa, jest dla Zamawiającego podstawą do rozwiązania umowy.

treść po zmianie:

9.3.Dwukrotne niedochowanie należytej staranności (poprzedzone pisemnym wezwaniem ze strony Zamawiającego) przy wykonywaniu obowiązków przez Wykonawcę, w tym postanowień umowy lub przepisów prawa, jest dla Zamawiającego podstawą do rozwiązania umowy.

- 5) dokonuje się zmiany załącznika nr 11 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt zagospodarowania terenu*), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszych zmian
- 6) w załączniku nr 12 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, roboty rozbiórkowe – branża drogowa*) – Pakiet nr 1, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu budowlanego: rysunku 3.1 PN; rysunku 3.2 PN; rysunku 3.3 PN; rysunku 3.4 PN; PB opisu technicznego, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 2 do niniejszych zmian
- 7) w załączniku nr 12 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, roboty rozbiórkowe – branża drogowa*) – Pakiet nr 2, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 2 do niniejszych zmian
- 8) dokonuje się zmiany załącznika nr 13 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża mostowa*), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszych zmian
- 9) w załączniku nr 13 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża mostowa*) – uszczegóławia się Projekt wykonawczy o dwa rysunki:
MD2_PW_Rys03_RysunekOgólny_Korekta-Rys3.2_uzup. oraz
MD2_PW_Rys05_KanalPodObiektem_Korekta-Rys05_uzup.,
które otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszych zmian
- 10) w załączniku nr 14 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża sanitarna*) - Pakiet nr 2, Zamawiający dokonuje zmia-



ny Projektu budowlanego: Rysunek 13; 17; 18; 19; 20; 22; 23, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 4 do niniejszych zmian

- 11) w załączniku nr 14 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża sanitarna*) – Pakiet nr 4, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego: Rysunek 21; 25; 26; 27; 28; 30; 31, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 4 do niniejszych zmian
- 12) w załączniku nr 14 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża sanitarna*) – Pakiet nr 5, Zamawiający dokonuje zmiany Szczegółowej Specyfikacji Technicznej – Specyfikacja, która otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 4 do niniejszych zmian
- 13) w załączniku nr 15 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża konstrukcyjna*) Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie budowlanym – branży konstrukcyjnej „VIII A – PB KONSTRUKCYJNA” oraz Rysunek: „PBK - wydruk K-3 Ścianki szczelne”, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 5 do niniejszych zmian
- 14) w załączniku nr 15 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża konstrukcyjna*), Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie wykonawczym – „VIII B - OPIS PW KONSTRUKCYJNA” oraz Rysunek: „PWK - wydruk 10.11.2020 K-3 Ścianki szczelne”, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 5 do niniejszych zmian
- 15) w załączniku nr 15 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża konstrukcyjna*), Zamawiający dokonuje zmiany w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej - SST - 04, która otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 5 do niniejszych zmian
- 16) w załączniku nr 16 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna budowa oświetlenia*) – Pakiet nr 1, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu budowlanego, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 6a – 6b do niniejszych zmian
- 17) w załączniku nr 16 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna budowa oświetlenia*) – Pakiet nr 2, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 6c do niniejszych zmian
- 18) w załączniku nr 17 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna przebudowa linii SN i NN*) – Pakiet nr 1, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu budowlanego, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 7a do niniejszych zmian
- 19) w załączniku nr 17 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna przebudowa linii SN i NN*) – Pakiet nr 2, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji



Technicznej, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 7b do niniejszych zmian

- 20) dokonuje się zmiany **załącznika nr 18 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie wiat przystankowych i bramownic*), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 8 do niniejszych zmian
- 21) w **załączniku nr 19 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie sygnalizacji świetlnej*) Zamawiający dokonuje zmiany Projektu budowlanego: zasilania sygnalizacji świetlnej – „IVD - PB ELEKTRYCZNA 20-10-28-13”, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 9 do niniejszych zmian
- 22) w **załączniku nr 19 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie sygnalizacji świetlnej*) Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego: „IVH – PW ELEKTRYCZNA ZASILANIE SYGNALIZACJI ŚWIETLNEJ20-10-28-24”, części opisowej „PW SYGNALIZACJA – Zamość20-10-27-16” oraz schemat rozszycia kabli sterujących – „S-3.1_27.01.2021”, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 9 do niniejszych zmian
- 23) w **załączniku nr 19 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie sygnalizacji świetlnej*), Zamawiający dokonuje zmiany Szczegółowej Specyfikacji Technicznej - „D070301 Specyfikacja sygnalizacja 20-10-27-35” oraz „SST20-10-27-47”, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 9 do niniejszych zmian
- 24) w **załączniku nr 20 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekty budowlane i wykonawcze, SST, branża telekomunikacyjna*) – Pakiet nr 1, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu budowlanego, który otrzymuje nową treść, określoną w załączniku nr 10a do niniejszych zmian
- 25) w **załączniku nr 20 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekty budowlane i wykonawcze, SST, branża telekomunikacyjna*) – Pakiet nr 2, Zamawiający dokonuje zmiany Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, które otrzymują nową treść, określoną w załączniku nr 10b do niniejszych zmian
- 26) dokonuje się zmiany **załącznika nr 25 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Projekt znaków zmiennej treści*), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 11 do niniejszych zmian
- 27) dokonuje się zmiany **załącznika nr 31 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Przedmiary robót*), który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 12 do niniejszych zmian
- 28) dodaje się **załącznik nr 32 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia** (*Próbne obciążenie pala wielkośrednicowego*), którego treść jest określona w załączniku nr 13 do niniejszych zmian



Miasto Zamość informuje, że niniejsze wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a treścią niniejszych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma, zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.


Z upoważnienia Prezydenta Miasta
Anna Maria Antos
Zastępca Prezydenta Miasta

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmieniony załącznik nr 11 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt zagospodarowania terenu*)
- 2) Załącznik nr 2 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 12 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża drogowa*) w zakresie Projektu budowlanego: rysunek 3.1 PN; rysunek 3.2 PN; rysunek 3.3 PN; rysunek 3.4 PN; PB opis techniczny, Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej
- 3) Załącznik nr 3 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmieniony załącznik nr 13 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża mostowa*) wraz z uszczegółowieniem Projektu wykonawczego o dwa rysunki: MD2_PW_Rys03_RysunekOgólny_Korekta-Rys3.2_uzup. oraz MD2_PW_Rys05_KanalPodObiektem_Korekta-Rys05_uzup.
- 4) Załącznik nr 4 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 14 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża sanitarna*) w zakresie Projektu budowlanego: rysunek 13; 17; 18; 19; 20; 22; 23 oraz Projektu wykonawczego: rysunek 21; 25; 26; 27; 28; 30; 31 oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej - Specyfikacja
- 5) Załącznik nr 5 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 15 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST – branża konstrukcyjna*) – w zakresie Projektu budowlanego



- branży konstrukcyjnej „VIII A – PB KONSTRUKCYJNA” oraz Rysunku „PBK – wydruk K-3 Ścianki szczelne”, Projektu wykonawczego – „VIII B - OPIS PW KONSTRUKCYJNA” oraz Rysunku : „PWK – wydruk 10.11.2020 K-3 Ścianki szczelne” oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej – SST – 04
- 6) Załącznik nr 6a-6c do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 16 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna budowa oświetlenia*) w zakresie Projektu budowlanego, Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej
 - 7) Załącznik nr 7a-7b do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 17 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna przebudowa linii SN i NN*) w zakresie Projektu budowlanego, Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej
 - 8) Załącznik nr 8 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmieniony załącznik nr 18 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie wiat przystankowych i bramownic*)
 - 9) Załącznik nr 9 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 19 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt budowlany i wykonawczy, SST, branża elektryczna zasilanie sygnalizacji świetlnej*) w zakresie Projektu budowlanego: zasilania sygnalizacji świetlnej - „IVD - PB ELEKTRYCZNA 20-10-28-13”, Projektu wykonawczego: „IVH - PW ELEKTRYCZNA ZASILANIE SYGNALIZACJI ŚWIETLNEJ 20-10-28-24”, części opisowej „PW SYGANLIZACJA - Zamość 20-10-27-16” oraz schemat rozszycia kabli sterujących – „S-3.1_27.01.2021” oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej - „D070301 Specyfikacja sygnalizacja 20-10-27-35” oraz „SST 20-10-27-47”
 - 10) Załącznik nr 10a-10b do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmiany do załącznika nr 20 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekty budowlane i wykonawcze, SST, branża telekomunikacyjna*) w zakresie Projektu budowlanego, Projektu wykonawczego oraz Szczegółowej Specyfikacji Technicznej
 - 11) Załącznik nr 11 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmieniony załącznik nr 25 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Projekt znaków zmiennej treści*)
 - 12) Załącznik nr 12 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmieniony załącznik nr 31 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Przedmiary robót*)
 - 13) Załącznik nr 13 do zmiany nr 3 treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – załącznik nr 32 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (*Próbne obciążenie pala wielkośrednicowego*)